

輸出令別表第2の36項通達の当事務所提出意見(7.24提出)

提出内容

受付番号	201507240000347011
提出日時	2015年07月24日09時53分

案件番号	595115053
案件名	「絶滅のおそれのある野生動植物等に係る輸出許可書の申請手続等について」等の一部改正等に対する意見募集について
所管府省・部局名等	経済産業省貿易経済協力局貿易管理課
意見・情報受付開始日	2015年06月29日
意見・情報受付締切日	2015年07月28日

提出意見	<p>&lt;意見内容&gt;                  複数の箇所で「輸出許可書」という表現が用いられていますが、「輸出承認書」に改めるべきだと考えます。                  通達のタイトルにまで「輸出許可書」が登場するので、あるいは一旦現行通達を廃棄して新規に起案する必要があるかもしれませんが、仮にそうであっても訂正は必要だと思います。</p> <p>&lt;理由&gt;                  1 今回改正される通達は「輸出令別表第2品目の輸出承認手続」を定めるものです。「輸出許可」は対象手続の中に登場しません。                  (私は「税関長の許可」のことを指しているのだろうかと悩みました)                  2 「輸出許可書の申請手続等」という表記があるから、「等の中」に「輸出承認の申請手続」を含むと理解できるのではないかという反論もありそうですが、本件でそれは不相当と考えます。というのは本来、「XX等」という表現は「XXとその余類」を意味しているからです。つまり「代表例/本体にあたるXX」プラス「マイナーな有象無象=余類」ということです。ところが本件では、「本体にあたるXX」が架空の存在です。つまり「XX=輸出許可書」は単なるダミーに過ぎないのです。条文中にダミー的文言が存在するというのは不健全なことですし、「法令をより分かりやすいものに」という観点からも問題があるように感じます。</p>
------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------